



# Справедливая

16+

# в Удмуртии

# РОССИЯ

№ 2, март 2014 г. Выходит с февраля 2007 г.

**Виктор ШУДЕГОВ,**  
лидер регионального отделения,  
член Центрального Совета Партии,  
депутат Госдумы России, профессор:

**«Нынешняя ситуация с трудоустройством молодёжи  
имеет крайне негативные и многогранные последствия»**

## ПЕДАГОГАМ – ЛЬГОТЫ ЧИНОВНИКОВ, ВЫПУСКНИКАМ ВУЗОВ – ТРУДОУСТРОЙСТВО

**Заместитель Председателя Комитета по образованию Госдумы России Виктор ШУДЕГОВ представил на рассмотрение депутатов новую важную законодательную инициативу. Предлагаем вашему вниманию выдержку из стенограммы выступления парламентария и учёного на заседании Госдумы:**

– Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется законопроект о квотировании рабочих мест для выпускников профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

В настоящее время Законом 1991 года «О занятости населения в Российской Федерации» таким правом получения работы наделяются только граждане в возрасте от 18 до 20 лет, имеющие среднее профессиональное образование и ищущие работу впервые. Обращаю ваше внимание на возраст – 18-20 лет. Это тот возраст, когда абсолютное большинство юношей и девушек обучаются в профессиональных учебных заведениях.

Таким образом, действующая норма фактически защищает от безработицы лишь мизерную часть выпускников: это бывшие ПТУ и колледжи. Фактически действующее законодательство не предусматривает эффективных мер по защите молодёжи от безработицы.

При этом мы понимаем, что наиболее актуальной сегодня эта проблема является для выпускников вузов. По прогнозам Минтруда России официальная безработица на уровне миллион 100 тысяч – миллион 200 тысяч будет сохраняться ещё до 2015 года. Это официально, а неофициально, может быть, в несколько раз выше. Хочу также отметить, что среди этой численности каждый третий – молодой человек, и, в первую очередь, выпускник вуза.

Более того, современный российский бизнес нередко одним из условий приёма на работу ставит наличие стажа работы по профессии не менее трёх лет. А откуда взять эти три года, если парень или девушка только-только заканчивает вуз? Указанные требования не только препятствуют трудоустройству указанных выпускников, но и способствуют их профессиональной деградации в связи с невосребованностью обществом полученных ими знаний и компетенции.

Нынешняя ситуация с трудоустройством молодёжи имеет крайне негативные и многогранные последствия: социальная неустроенность, материальная неспособность создать молодую семью, потеря профессиональной квалификации, формирование криминальной среды, неудовлетворённость молодых жизнью в России, апатичность и так далее.

С целью обеспечения минимальных гарантий в части трудоустройства выпускников государственных профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования настоящим законопроектом предусматривается установление обязанности работодателей квотировать

рабочие места для вышеназванных выпускников. Указанные положения устанавливаются путём внесения изменений в три федеральных закона: «О занятости населения в Российской Федерации», в Кодекс об административных правонарушениях и в ФЗ «Об образовании в РФ».



Так, статьёй 1 законопроекта вносятся изменения в статьи 3, 7, 13, 25 Закона «О занятости населения в Российской Федерации», которыми, в том числе вводятся следующие положения.

К государственной политике в области содействия занятости населения отнесено осуществление мероприятий, направленных на содействие занятости граждан из числа выпускников государственных профессиональных образовательных организаций и государственных образовательных организаций высшего образования, обучающихся по очной форме обучения за счёт бюджетных ассигнований и ищущих работу впервые до истечения первого года после окончания обучения. В ныне действующей редакции содействие в трудоустройстве, как я уже говорил, осуществляется только гражданам в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, что серьёзно ограничивает категорию выпускников,

которым может быть оказано содействие в трудоустройстве.

Следующее. К полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в области содействия занятости населения дополнительно отнесено осуществление надзора и контроля за приёмом на работу выпускников, имеющих право на трудоустройство в пределах установленной квоты, с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составление протокола.

Выпускники отнесены к категориям граждан, для которых государство обеспечивает дополнительные гарантии в поисках работы путём разработки и реализации программ содействия занятости, в

С этой целью статья 5.42 Кодекса об административных правонарушениях дополняется частью 3, устанавливающей, что в случае отказа работодателя в приёме на работу вышеуказанных выпускников в пределах установленной квоты – это влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 2 тысяч до 3 тысяч рублей.

Уважаемые коллеги, отзыв Правительства на данный законопроект отрицательный, но хочу отметить, что замечания, которые правящее большинство высказало, абсолютно, я бы сказал, не имеют под собой никаких оснований.

Первое. Они отмечают, что мы устанавливаем квоты только для выпускников государственных образовательных организаций и только для выпускников, которые обучались по очной форме.

Но хочу отметить, что когда наши выпускники школ выбирают для учёбы негосударственные образовательные организации, то это их выбор: они прекрасно понимают, что они поступают на временно востребованные специальности и после окончания вуза никто им не может гарантировать наличие рабочих мест.

И второе. То, что касается очной формы, безусловно, те, кто обучаются у нас по другим формам, они уже трудоустроены и у них не так остро стоит эта проблема. Хочу также отметить, что те контрольные цифры, которые министерство устанавливает для каждого вуза на бюджетную форму обучения, это есть не что иное как госзаказ, и по окончании обучения выясняется, что государству эти специалисты не нужны.

Поэтому мы все прекрасно понимаем, что вернуться к тому обязательному распределению, которое когда-то существовало у нас в советские времена, уже невозможно. Считаю, это нарушение прав человека, но ввести квотирование всего лишь одного процента от среднестатистического состава ежемесячного это вполне соответствует естественной смене, я бы сказал, кадров в каждом учреждении.

**ОТ РЕДАКЦИИ.** Также Виктор ШУДЕГОВ и лидер партии Сергей МИРОНОВ готовят поправки в закон об образовании, предоставляющие педагогам те же льготы, которые на сегодняшний день имеют российские чиновники. По мнению парламентариев, введение льгот способно снизить отток квалифицированных и талантливых педагогов из российских средних школ и других учебных заведений, а в дальнейшем эти меры будут стимулировать молодых специалистов пойти работать в сферу образования. Депутат Шудегов считает, что нововведения также повысят и социальный статус учителя в российском обществе: «Мы готовим этот документ, чтобы у педагогов были такие же льготы, как и у чиновников. Это даст и ссуды на жильё, и дополнительные оплачиваемые отпуска, и льготные путёвки на отдых, и прибавки к зарплатам для молодых специалистов. Эти изменения способствуют популяризации профессии, а в итоге повысят качество образования. Молодые таланты останутся в учебных заведениях и не будут искать другой работы».

Читайте на наших сайтах:  
[udmurtia.spravedlivo.ru](http://udmurtia.spravedlivo.ru), [shudegov-ve.pf](http://shudegov-ve.pf), [shudegov-ve.com](http://shudegov-ve.com), [vshudegov.ru](http://vshudegov.ru)  
Партийные вести      Законодательные инициативы      Справедливость молодая      Интернет-приёмная

## НОВОСТИ

В Москве прошёл Международный женский форум «Социальный прогресс и права женщин», посвящённый 105-летию первого Российского женского съезда. В форуме, организованном Социал-демократическим союзом женщин России, приняли участие более двухсот человек из 20 регионов РФ, депутаты разных уровней, эксперты, члены общественных организаций, представители зарубежных женских инициатив, журналисты.



Нашу республику представляли лидер Социал-демократического союза женщин России в Удмуртии, член Бюро Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Людмила КОРЕПАНОВА, депутат партийной фракции в Гордуме Ижевска Жанна ШТЕФЛЮК и активист отделения СДСЖР, заслуженный журналист УР Людмила МАЛЬШАКОВА. Перед участницами форума выступили Председатель партии, руководитель фракции справедливороссов в Государственной Думе Сергей МИРОНОВ, Председатель Социал-демократического союза женщин России, доктор политических наук, профессор Наталия ВЕЛИКАЯ, первый заместитель Председателя Комитета Госдумы по культуре, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», заслуженная артистка РФ Елена ДРАПЕКО, ряд высоких зарубежных гостей.



Как рассказала нашему корреспонденту Людмила Корепанова, основной темой всех выступлений были проблемы гендерного неравенства в России и пути их решения. В частности, по-прежнему невелик процент женщин на руководящих постах, слабо решаются социальные проблемы пенсионерок и одиноких мам. Поэтому надо выработать социальные механизмы, которые позволят преодолеть диспропорции и постепенно выйти на более справедливый уровень. Очень важно научиться грамотно выстраивать отношения с законодательной властью, общественными организациями, со СМИ.



По мнению Людмилы Геннадьевны, сильным получило выступление Сергея Миронова, который напомнил, что в Госдуме самое большое представительство женщин – во фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Что касается и партии в целом, то женщины в ней преобладают – 56%. О многих законодательных инициативах социал-демократов знает вся страна, например, о материнском капитале. Лидер партии пообещал вместе с коллегами по фракции рассмотреть любые предложения по дальнейшим инициативам в пользу повышения роли женщин в обществе, защите их прав и интересов. Обсуждению итогов форума и выработке таких предложений будет посвящено собрание республиканского актива Социал-демократического союза женщин России, запланированное на апрель.

# СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ – история, современность и выборы Главы Удмуртии

... Кандидаты на должность Главы Удмуртской Республики выдвигаются избирательными объединениями. Избирательным объединением на выборах Главы УР является политическая партия, имеющая в соответствии с федеральными законами право участвовать в выборах, либо в случаях, предусмотренных уставом политической партии, её региональное отделение, зарегистрированное и осуществляющее свою деятельность на территории УР. (Закон «О выборах Главы Удмуртской Республики» № 762-IV, принят Госсоветом Удмуртии 19 июня 2012 г.)

**Выборы Главы Удмуртии станут моментом истины и для её партийной системы. Партии за несколько месяцев не только могут поменять свою позицию, но и серьезно поднять или же опустить свой региональный рейтинг.**

Современный мир характеризуется кризисом идеологий – уже давно нет либерализма или консерватизма в первоначальном виде. Консерваторы в послевоенный период научились защищать принципы свободы, а либералы больше, чем раньше, задумываются о социальных вопросах. Даже коммунисты отказываются от воинствующего атеизма. Социал-демократия тоже демонстрирует способность адаптироваться к новым реалиям, тем более что у неё есть соответствующий опыт.

Однако прежде чем анализировать опыт предшественников, необходимо ответить на неоднократно поднимаемый вопрос: а востребован ли сейчас идеологический выбор? Может быть, кризис идеологий – это их конец и обществу нужны не идеологические концепции, а набор прагматичных положений, которые способен воспринять любой потребитель телевизионной продукции?

Говорят, если успешно применить несложные политтехнологические приёмы, можно добиться успеха на очередных выборах. А идеологические положения, содержащиеся в партийных программах и умных теоретических статьях, никто не читает, кроме экспертов, журналистов и партийных активистов. В этих аргументах есть немало «сермяжной» правды, но они не являются исчерпывающими...

**ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ «КОРНИ» СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ.** Наши идеологические «предшественники» – это ряд исторических мыслителей и практиков. Определяя свои «корни», мы берём на себя ответственность за то, что намерены быть продолжателями лучшего, что содержится в идеях, которые развивали те, кого выбрали своими предшественниками. Для приверженцев социал-демократии идеологическими и политическими предшественниками являются деятели, придерживавшиеся левых взглядов, в том числе революционных.

Немецкие социал-демократы уважительно относятся к своим предшественникам Марксу и Энгельсу (правда, обращая особое внимание на «молодого Маркса» и «позднего Энгельса», и никого ни в партии, ни в среде её избирателей это не шокирует). Итальянские левые глубоко почитают Грамши, оказавшего огромное влияние на идейные поиски левых сил в XX столетии. Социалистам Франции свойственно уважение к деятелям Французской революции и рабочего движения последующих столетий, хотя социалисты и не собираются оправдывать робеспьеровский террор или расстрел заложников в конце существования Парижской коммуны.

От коммунистов (которые также апеллируют к этим фигурам) социал-демократы отличаются отсутствием фундаментализма, терпимостью к мнениям оппонентов и стремлением вычленив из наследия предшественников жизнеспособные элементы, отказываясь от устаревших догм и тупиков идейных исканий. К таким тупикам, например, относятся абсолютизация революционных методов и недооценка драматических последствий революций для общества и конкретных людей.

В числе учредителей II Интернационала был и основатель российской социал-демократии Георгий Плеханов. Отношение к этому незаурядному человеку в советское время было противоречивым. Его труды (кроме самых поздних, жёстко враждебных большевистской идеологии и практике) свободно издавались, а именем Плеханова назывались различные объекты. В то же время его деятельность под-



вергалась критике за принципиальные разногласия с Лениным и другими большевиками.

Один из создателей Российской социал-демократической рабочей партии, Плеханов присоединился к её меньшевистскому крылу, а ко времени Первой мировой войны занимал более умеренные позиции, чем меньшевики. Заслугой его перед российской социал-демократией является как создание первой отечественной организации, придерживающейся этой идеологии («Освобождение труда»), так и выстраивание тесных контактов с европейскими левыми силами.

Будучи революционером и убеждённым борцом за интересы рабочих, Плеханов в то же время выступал за взаимодействие социал-демократов с либералами в политическом процессе. В том числе и ходе выборов в Госдуму – чтобы не допустить прохождения в парламент реакционных депутатов (Ленин, как известно, исходил из прямо противоположного принципа – «чем хуже, тем лучше»). Во время Первой мировой войны Плеханов выступил за объединение всех патриотических сил для защиты страны – но не для внешней экспансии. И здесь также его позиция принципиально расходилась с поражением большевиков.

**ОТ ИСТОРИИ К СОВРЕМЕННОСТИ.** «Мысли и действия социал-демократов остаются неразрывно связанными с демократией в государстве, экономике и обществе, с правовой государственностью, личной и духовной свободой, со справедливостью, человечностью и солидарностью», – писал Вилли Брандт, один из самых ярких «демократических социалистов» современности. Особенностью социал-демократических партий является подлинный идеологический плюрализм, неумение и нежелание «ходить строем».

Социал-демократический канцлер Шрёдер решил на проведение рыночных реформ (сокращение налогов, реорганизация социальной сферы), которые вызвали недовольство значительной части его электората. Но именно благодаря превентивным «шрёдеровским» реформам Германия в период кризиса не только не ослабла, но и укрепила свои лидерские позиции в Евросоюзе. Правда, как это нередко бывает в политике, дивиденды от этого получила Ангела Меркель, его политический оппонент.

Из деятелей нашей эпохи ориентиром для российских социал-демократов может быть Андрей Сахаров – не только как выдающийся правозащитник и гуманист, но и как сторонник теории конвергенции, стремившейся соединить принципы политической свободы и социальной защищённости. «Нужны реформы, а не революции. Нужно гибкое, плюралистическое и терпимое общество, воплощающее в себе дух поиска, обсуждения и свободного, недогоматического использования достижений всех социальных систем», – говорил он в своей знаменитой Нобелевской лекции.

Что же характерно сегодня для социал-демократов? Это:

- необходимость сочетания свободы и справедливости, либеральных ценностей в политике и демократии в социально-экономической сфере;
- особое внимание к нравственным принципам,

уважение к достоинству человека, совместимость с религиозными ценностями милосердия к ближнему;

- всемерное поощрение развития гражданского общества;

- жёсткое неприятие любых форм тоталитаризма и диктатуры;

- открытость к диалогу с другими политическими силами, уважающими права и свободы человека.

А вот что современные российские социал-демократы могут добавить к опыту своих предшественников:

- чёткое разделение личного и общественного. Активная роль государства в общественных процессах и невмешательство государства в личную жизнь граждан;

- ясное понимание возможностей рыночной системы и индивидуальной инициативы как мотора современной экономики. Сочетание социальной защищённости и предпринимательского начала;

- отказ от социального иждивенчества в пользу здоровой политики, при которой эффективная государственная поддержка уязвимых слоёв общества сочетается со всемерным поощрением частной инициативы.

Целью политика может быть победа на конкретных выборах, но вслед за выигранной избирательной кампанией последует вторая, третья... Жизнь не заканчивается даже после самого масштабного триумфа, в том числе и электорального. Более того, прагматичные тезисы, принесшие успех, придётся реализовывать и... держать ответ перед разочарованными избирателями. Временный успех популистских идеологических суррогатов сменяется разочарованием.

Когда мы говорим о социально активных гражданах, то имеем в виду, что социал-демократическая идеология позволяет сформировать политическую систему, которая отражала бы интересы того среднего класса, о котором уже давно ведутся разговоры.

Сегодняшняя политическая система является производной от государственного капитализма, экономическое ядро которого представлено госкомпаниями и госкорпорациями (включая как промышленный, так и банковский сектор). По сути дела, речь идёт о наследии советской системы, которое противоречит как менталитету, так и коренным интересам тех групп общества, которые обычно относят к среднему классу.

Речь идет о людях, реализовавшихся в рамках новой экономики. И они нуждаются в политической и идеологической поддержке. Ведь если партии борются только за победу на выборах, причём любыми средствами, то их авторитет падает, легитимность партийной системы снижается.

Российские партии уже имеют печальный опыт середины «нулевых» годов, когда драконовское ужесточение законодательства привело к резкому сокращению числа политических партий. Общество отреагировало на это спокойно-отстранённо, не видя для себя пользы в партийной деятельности. Более того, когда после массовых протестных выступлений декабря 2011 года была предпринята либерализация партийной системы, россияне встретили её прохладно.

И это неудивительно – по данным Левада-Центра (опрос 2012 года), самый популярный ответ на вопрос о том, для чего в большинстве случаев создаются новые партии, гласит: «Чтобы удовлетворить амбиции от-дельных политиков» (22%). Хотя тот же опрос показывает, что определённый потенциал у партий все же есть – лишь 5% сказали, что они вообще не нужны, а 22% высказались за однопартийную систему (идея однопартийности вообще теряет популярность – ещё десятилетие назад её поддерживали 34% россиян). Почти две трети респондентов выступили за многопартийность (51% посчитали, что России нужны 2–3 крупные партии, а 12% – что их надо много и разных).

Таким образом, россияне, и Удмуртия не исключение, готовы дать шанс партиям. Но только в том случае, если партии будут соответствовать своему предназначению. Партии должны не только бороться за победу на выборах, хотя это и важнейшая политическая задача, но и предлагать обществу альтернативные пути развития, что невозможно без идеологической работы.

Только кандидаты, за которыми стоят серьёзные теоретические наработки (читай – партийные программы преобразования общества) и реальные практические дела, могут рассчитывать на успех 14 сентября.

**Вениамин СОЛОМЕННИКОВ,**  
руководитель депутатского объединения  
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»  
в Госсовете УР, юрист-государственик

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

НА ВАШИ ВОПРОСЫ ОТВЕЧАЮТ ЮРИСТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ



**@** - Я жила с мужчиной без регистрации брака, у нас родился сын, отец ребёнка отказывается оформить отцовство. Что можно сделать?

**СП** Отвечают специалисты юридической службы отделения партии:

- В случае рождения ребёнка у родителей, не состоящих в браке, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребёнка (пункт 4 статьи 48 Семейного кодекса РФ) происхождение ребёнка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребёнка или по заявлению лица, на иждивении которого он находится. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребёнка от конкретного лица. Прежде чем взыскать с отца алименты, Вы должны установить отцовство в судебном порядке.

**☎** - Я был поручителем по договору займа. С меня взыскали в счёт погашения долга сумму займа и процентов, поскольку сам займщик не оплачивал кредит. Могу ли я взыскать что-то с заемщика, т.к. я всё оплатил за него?

Отвечает адвокат Юрий НИКИТИН:

- Согласно действующему законодательству к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объёме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора. Поручитель также вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника. Соответственно, Вы можете предъявить все свои требования к заемщику в судебном порядке.

**@** - Я работаю продавцом. После ревизии в магазине выявилась недостача, которую работодатель намерен удерживать из моей зарплаты. Может ли он это сделать без моего согласия?

**СП** Отвечают специалисты юридической службы отделения партии:

Взыскание с виновного работника суммы причи-

нённого ущерба, не превышающей среднего месячного заработка, производится по распоряжению работодателя. Распоряжение может быть сделано не позднее одного месяца со дня окончательного установления работодателем размера причиненного работником ущерба. Если месячный срок истёк или работник не согласен добровольно возместить причиненный работодателю ущерб, а его сумма, подлежащая взысканию, превышает средний месячный заработок работника, взыскание может осуществляться только судом. При несоблюдении работодателем установленного порядка взыскания ущерба работник имеет право обжаловать действия работодателя в суд.

**@** - Я получил уведомление на уплату имущественного налога на земельный участок. Полагаю, что налог очень большой и кадастровая стоимость участка намного больше реальной стоимости. Можно ли как-то уменьшить налог?

**СП** Отвечают специалисты юридической службы отделения партии:

- Вы имеете право требовать установления кадастровой стоимости земельного участка в размере его рыночной стоимости и обязательств внести соответствующие изменения в государственный кадастр недвижимости, поскольку результаты кадастровой оценки спорного участка являются завышенными, что влечёт увеличение налоговой базы по налогу и нарушает права собственника.

**☎** - Слышал, сейчас новые правила выдачи доверенности. Что именно изменилось?

Отвечает директор юридической фирмы Марина КАРИМОВА:

- Согласно новым нормам статьи 186 ГК РФ с 1 сентября 2013 года доверенность может быть выдана на любой срок по усмотрению доверителя (ранее действовало ограничение в три года). Кроме этого, доверенность может быть многосторонней, то есть выдаваться несколькими лицами или нескольким лицам (п. 1 и 6 ст. 185 ГК РФ). При этом доверенность будет считаться единой. Исключается требование о наличии печати в доверенности, выданной от имени юридического лица. Новые правила вводят понятие безотзывной доверенности (ст. 188.1 ГК РФ). Такая доверенность может быть выдана только лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность. Её нельзя отменить до окончания срока действия, а аннулировать можно только в предусмотренных ею случаях.

## НОВОСТИ

18 марта у Вечного огня в Ижевске прошёл многочисленный митинг в честь воссоединения народов России и Крыма с участием активистов регионального отделения партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Также в мероприятии участвовали представители республиканских отделений Социал-демократического союза женщин России во главе с Людмилой КОРЕПАНОВОЙ и Социал-демократического союза молодёжи «Справедливая Сила» во главе с Александром ЗАЛАЗАЕВЫМ.



Несмотря на холодный дождливый вечер, поддержав историческое решение вышли люди самых разных убеждений и национальностей, живущие в родниковом крае. В выступлениях и просто беседах на площади было выражено решительное стремление вместе создавать в нашей стране мирное и цивилизованное будущее – прислушиваясь друг к другу, не поддаваясь и не покупаясь на различные провокации, угрозы. «Будет непросто, тем более что желающие снова поссорить нас есть не только в правящих кругах западных стран. Однако, чем и кем ни прикрывались бы желающие обратного, Россия станет сильной и справедливой», – заявил после окончания митинга руководитель партийного депутатского объединения в Госсовете УР Вениамин СОЛОМЕННИКОВ.

После эксперимента в ряде регионов страны Правительство РФ приняло постановление о том, что переход на систему «энергопайков» будет решаться на уровне региональных властей. Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности» давал право органам государственной власти и местного самоуправления вводить социальные нормы потребления населением энергетических ресурсов. Уже летом этого года страна должна была перейти на так называемые «энергопайки». Однако эксперимент, проведённый в ряде регионов, был признан нерентабельным.



Во фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Госдумы РФ уверены, что следующим шагом должен стать полный отказ от введения энергопайков на территории страны. Пакет поправок уже внесён в российский парламент фракцией справедливороссов. Комментирует депутат Госсовета УР Вениамин СОЛОМЕННИКОВ:

- К сожалению, в нашем регионе ситуация иная. Так, недавно на заседании профильной комиссии Госсовета представителем Министерства промышленности уже были озвучены некие «обоснованные» социальные нормативы потребления электроэнергии на территории республики. Называлась цифра 149 квт/час в месяц на первого квартиросъёмщика, следующим в разы меньше. Пока дальше разговора дело не пошло. Но мне в принципе непонятно, почему Правительство пытается вообще «обосновать» какие-то «пайки» и чьи собственно интересы в данном случае они защищают (читай - лоббируют)? Временно исполняющему обязанности Главы Удмуртии, на мой взгляд, необходимо остудить пыл ретивых чиновников из Правительства.

**✉** Должны ли жители первых этажей платить за лифт?



Отвечает юрист-консульт Максим ХОДЫРЕВ:

- Согласно ст. 39 Жилищного кодекса РФ абсолютно все собственники должны нести ответственность за содержание общего имущества, в том числе и за лифт. Получается, плату за лифт должны вносить и жители первых этажей. Затраты на содержание общего имущества оплачиваются собственниками пропорционально занимаемой ими площади. Согласно Письму Росстроя от 27.06.2007 № ос-2465/03 «Об эксплуатации, содержании и ремонте лифтового хозяйства» обязанность по содержанию общего имущества многоквартирного дома, в том числе и лифта, возлагается на всех без исключения нанимателей и собственников жилых помещений в этом доме независимо от того, на каком этаже находится занимаемое ими жилое помещение.

Общее собрание жильцов вправе решить, что жители первых этажей не будут платить за лифт, тогда эта плата всё равно распределится между остальными жильцами.

**ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!**

Ждём ваших новых вопросов, почтовый и электронный адреса, телефон – на стр. 4.

# СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ НЕ ДОЛЖНА ПРЕРЫВАТЬСЯ!

**В ежегодном послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года Президент России Владимир ПУТИН подчеркнул: «Именно в гражданской ответственности, в патриотизме я вижу консолидирующую базу нашей политики. Быть патриотом – значит не только с уважением относиться к своей истории, хотя, безусловно, это очень важно, а прежде всего – служить обществу и стране».**

Можно сказать, что власти наконец-то озаботились вопросами патриотического воспитания. Ведь слово «Патриотизм» было в последние два десятилетия чуть не ругательным для некоторых, отрицалось всё, чем мы могли гордиться – героями и их подвигами, нашими завоеваниями, национальными отношениями, историей и т.д.

Далеко ходить не надо: мы, среднее поколение, ощутили на себе то, как надо воспитывать настоящих патриотов, потому что нам достались воины и в Афганистане, и Чечне, в других горячих точках, а нашим дедам и отцам – Великая Отечественная война.

Помню, как полвека назад, сидя в первом классе 61-й школы, я с придыханием и восторгом смотрел на лётчиков – ветеранов Великой Отечественной, которые пришли к нам и рассказывали о том, как они воевали, сбивали фашистские самолёты и бомбили цели. Это и определило мой выбор профессии. Вы вспомните, что тогда уже взлетел первый спутник, Юрий Гагарин и Валентина Терешкова побывали в космосе, армия и флот оснащались новой техникой, росла промышленность, повышался жизненный уровень населения. О достижениях можно говорить долго, главное же – осуществлялась связь поколений. Мы гордились своей Родиной, своими героическими людьми. В конце концов, когда Родина посылала нас выполнять боевые задачи, мы не осрамили наших предков, достойно выполняли поставленные боевые задачи.



Каждый из нас, служивший в армии, я считаю, должен заниматься военно-патриотическим воспитанием, готовить юношей и физически, и морально к выполнению своего конституционного долга. В частности, ко мне обратились боевые ветераны из удмуртского отделения организации «Боевое Братство» с просьбой организовать мероприятие по случаю 25-летия вывода советских войск из Афганистана и в получении юбилейных медалей. Со своими активистами я составил списки для представления к наградам, причём не только на ныне здравствующих, но и на тех, кто погиб или умер. По организации торжественного мероприятия я обратился к руководителям Дворца творчества юных, и большое спасибо им за то, что они с энтузиазмом взялись за это нелёгкое дело. Был организован оргкомитет. Основной задачей было определено то, чтобы наряду с ветеранами в мероприятиях участвовали и школьники, которые бы увидели тех, кем нужно гордиться, кто носит боевые ордена и медали.



И вот 15 февраля состоялось чествование наших ветеранов. В фойе Дворца были выставлены фотографии тех воинов, которые погибли в локальных конфликтах. На торжественном мероприятии были вручены юбилейные медали «25 лет вывода войск из Афганистана» нашим ветеранам, и не только им. С болью в душе я смотрел, как получали награды за погибших их мамы, вдовы и сёстры. Лучшим ветеранам, активно участвовавшим в военно-патриотической работе, были вручены также Почётные грамоты Госсовета и Правительства, Министерства по делам молодёжи УР, Главы города Ижевска и Администрации столицы Удмуртии. К памятнику погибшим воинам-интернационалистам была направлена делегация, состоявшая из ветеранов и школьников, к подножию обелиска возложили цветы.

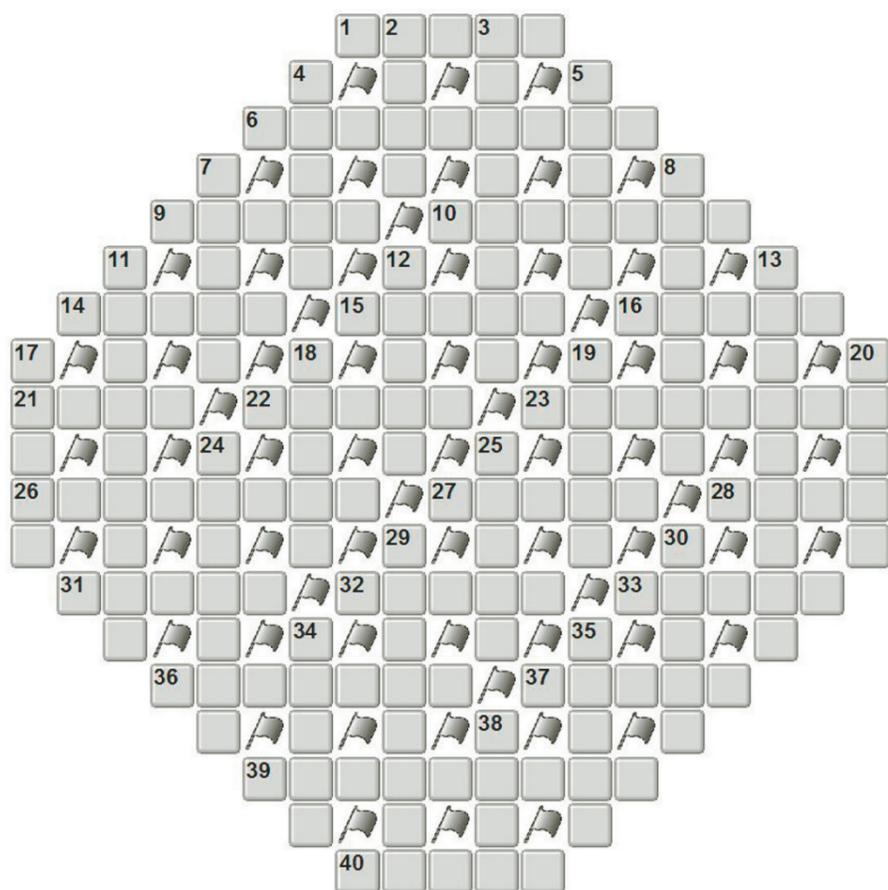
После торжественных мероприятий состоялся праздничный концерт, организованный силами школьников и коллективов патриотических клубов города. В конце праздника прошло фотографиро-

вание ветеранов со всеми желающими, а их было много. Тут же завязывались беседы, мы отвечали на вопросы ребят и девчат. И долго ещё не расходились, так как всем понравилось общение.

Уверен, что такие мероприятия должны организовываться и проходить как можно чаще. Впереди великий праздник – День Победы. К сожалению, в нашей организации «Боевое Братство» остался один участник Великой Отечественной войны, ему уже за 90, и по здоровью он не сможет присутствовать на мероприятиях. Поэтому в школы пойдёт уже другое, не менее героическое поколение, которое будет рассказывать и о Великой Отечественной, и о войнах в Афганистане и Чечне, других горячих точках. Связь поколений не должна прерываться!

**Жаудат ДАВЛЯТШИН,**  
руководитель фракции  
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»  
в Городской думе Ижевска,  
ветеран Вооружённых сил,  
гвардии майор запаса

## КРОССВОРД «ГОСУДАРСТВО И ПРАВО»



### По горизонтали:

1. Денежное наличное учреждение. 6. Общее собрание международной организации. 9. Лицо партии. 10. Экс-диктатор Чили. 14. Государственный строй. 15. Сигаретно-водочный налог. 16. Предприятие. 21. Имя политика Строева. 22. Контрольная функция правильности составления финансовых документов. 23. Большой парламентский антракт. 26. Суд, скорый на расправу. 27. Образ товара, услуги, предприятия. 28. Имя президента Клинтона. 31. Деньги, материальные ценности, получаемые от деятельности. 32. Вес товара без тары и упаковки. 33. Уход из тюрьмы «по-английски». 36. Административно-территориальная единица в Турции. 37. Скидка продавца. 39. Лицо, принадлежащее постоянному населению государства. 40. Компетентный ...

### По вертикали:

2. Кто носит бурнус? 3. Денежная, натуральная помощь. 4. Зачинщик тяжбы. 5. Имя великого русского юриста Плевако. 7. Генеральная ... партии. 8. Коллективная просьба в письменном виде. 11. Лицо, имеющее невыплаченную ему сумму. 12. Часть бухгалтерского баланса. 13. Неприкосновенность личности. 17. Что экспортируют страны ОПЕК? 18. Старинная золотая монета. 19. И Индира, и Раджив. 20. «Закон, что ..., куда повернешь, туда и вышло» (посл.). 24. Человек, разбогатевший в результате финансовых или торговых спекуляций. 25. Исчисление предстоящих доходов и расходов. 29. Управленец. 30. Решение, принятое голосованием. 34. Имя президента Трумэна. 35. Имя несистемного оппозиционера Немцова. 38. «Кузница» украинских законов.

### ОТВЕТЫ:

**По горизонтали:** 1. Касса. 6. Ассамблея. 9. Лидер. 10. Пиночет. 14. Режим. 15. Акция. 16. Фирма. 21. Егор. 22. Аудит. 23. Канкуля. 26. Трибунал. 27. Имидж. 28. Билл. 31. Дюкод. 32. Нетто. 33. Побег. 36. Вилайт. 37. Бонус. 39. Гражданин. 40. Орган.

**По вертикали:** 2. Араб. 3. Субсидия. 4. Истец. 5. Федор. 7. Линия. 8. Петиция. 11. Дено-зитор. 12. Актив. 13. Иммунитет. 17. Нефть. 18. Дукат. 19. Ганди. 20. Дышло. 24. Нуворшиш. 25. Смета. 29. Менеджер. 30. Ботум. 34. Гапри. 35. Борис. 38. Рада.